DOI: 10.33693/2541-8025-2026-22-3-138-148

УДК 330.101; 330.11; 330.12; 30.13; 330.16; 332.02; 332.05; 332.1; 334.02; 334.7; 336.2; 336.02; 336.1; 336.61; 336.02; 336.03; 336.04; 336.69

ГРНТИ 06.01; 06.39; 06.52; 06.73; 06.75; 06.81; 06.91; 06.51; 06.52; 06.53; 06.54; 06.58; 06.71; 06.73; 06.75; 06.81; 06.91

EDN: QQVREW

Системно-аксиологическая интериоризация в предпринимательской деятельности традиционных общечеловеческих духовно-нравственных ценностей на основе российской цивилизационной идентичности (формирование новой экономики знаний и смыслов в целях сохранения и развития будущих поколений): «Бизнес / предпринимательство как соработничество и служение: новые смыслы для будущих поколений»[1]

«Дух творит себе формы»
(Россия, архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий))

«Ти — Юн» (кит. 体用)
(Китай, философ Ван Би)

Синергия приверженности общечеловеческим духовно-нравственным ценностям как главный ресурс и объединяющий фактор нового мирового цивилизационного развития

©Снеговая Ирина Леонидовна
Национальный институт стратегического развития, управления эффективностью и рисками,
г. Москва, Российская Федерация
e-mail: snegovayail@national-progress.ru

[1] © 2025 АНО «Национальный институт стратегического развития, управления эффективностью и рисками», © Снеговая И.Л., 2025 (защищено авторским и исключительным правом на интеллектуальную собственность).

© Publishing house "Yur-VAK"
© All rights reserved

Аннотация. Много раз каждый человек слышал за свою жизнь: «Мир стремительно меняется!». Это касалось как политического устройства, социокультурных изменений, экономических трансформаций и технологических новаций. Но сегодня можно сказать с уверенностью: «Мир изменился!». Изменения настолько кардинальны, что не заметить их даже человеку, далекому от науки, невозможно. И это касается не только стадий экономических циклов, оказывающих влияние на каждого человека, описание которых когда-то ввел в мировую экономическую науку и практику наш соотечественник Николай Кондратьев, и не только показателей ВВП, эмпирический порядок расчетов которого в мировую историю ввел также наш соотечественник Семен Кузнец, и даже не столько влияния, которое оказывает и будет оказывать глобальное развитие автоматизированных и цифровых технологий искусственного интеллекта, способность которого к работе обеспечена созданием и наличием сетей «Интернет», прототип которых еще в 1959 году предложил также наш соотечественник Анатолий Китов. Именно он в 1959 году направил свой проект первому секретарю ЦК КПСС Никите Хрущеву, предлагая создать первую в мире единую государственную сеть ЭВМ для управления экономикой и военными ведомствами. В последующем также наш соотечественник Виктор Глушков, академик и выдающийся кибернетик, разработал проект ОГАС (Общегосударственная автоматизированная система), который должен был объединить тысячи вычислительных центров по всей стране в единую информационную сеть (прототип современного «Интернет»). Проект был представлен руководству страны в 1964 году, однако из-за бюрократических и политических препятствий так и не был реализован в полной мере. Лишь в 1969 году уже агентство Министерства обороны США (DARPA) запустило сеть (прототип «Интернета»), объединившую несколько суперкомпьютеров в американских университетах, что стало началом и точкой отсчета. И даже несмотря на то, что термин «искусственный интеллект» или ИИ («AI»), которым мы сейчас пользуемся и который был введен в обиход в 1956 году четверкой американских ученых, сам метод группового учета аргументов (МГУА), ставший одним из первых алгоритмов индуктивного моделирования сложных систем и заложивший основы современных нейронных сетей, был разработан также нашим соотечественником, выдающимся советским кибернетиком и математиком Алексеем Ивахненко, еще в 1968 году. И это не полный список, когда предвидение и работы наших соотечественников преобразуют мир, развивая и технологии, и социокультурные, и экономические отношения на долгие десятилетия вперед. При этом, если проанализировать эффекты, то они зачастую формируются вне пределов нашей страны. Сейчас у России есть уникальный шанс создать в мировом пространстве центр или юрисдикцию, в которой традиционные общечеловеческие духовно-нравственные ценности с учетом имеющейся цивилизационной идентичности способны стать основой новых экономических отношений (ценностно-смысловой экономики) и новых подходов в ведении бизнеса. Запрос в мире на такую практику огромен. 17 Целей устойчивого развития, установленные ООН, — это лишь формальная констатация и необходимость развития такого запроса. В 2026 году порядка 400 миллионеров и миллиардеров из 24 стран обратились к мировым лидерам с просьбой о повышении налогов на сверхбогатых. В России бизнес и множество предпринимателей регулярно, по собственной инициативе, отчисляют значительные средства на развитие гуманитарных и социальных проектов, оказывают помощь людям. В мире идет поиск и запрос на эти подходы, и даже в условиях наличия деструктивного влияния в мире есть глобальный запрос на традиционные духовные и нравственные ценности, объединенные общечеловеческой историей развития. С победой нашей страны в конфликте на ее границах (что безусловно состоится) роль нашей страны как Удерживающей, ее значение и возможности для развития многократно усилятся, что привлечет к ней, как к центру цивилизационного развития и источнику традиционных общечеловеческих духовно-нравственных ценностей значительное количество здоровых сил. И мы уже сейчас должны сформировать и предложить ту идеологию новых экономических отношений, включая подходы к ведению бизнеса, которые будут восприняты здоровыми силами, исповедующими традиционные общечеловеческие духовно-нравственные ценности. Настоящая статья посвящена исследованию этих вопросов и имеет практические рекомендации, способные обеспечить Российской Федерации и сообществу стран новые экономические, инвестиционные и иные возможности для развития как центра сохранения, укрепления и продвижения традиционных общечеловеческих духовно-нравственных ценностей.

Ключевые слова: Россия, Российская Федерация, традиционные духовно-нравственные ценности, российская цивилизационная идентичность, развитие, экономика, предпринимательская деятельность, будущие поколения, бизнес, служение, соработничество, классическая и неоклассическая экономика, научно-исследовательская работа (НИР), Национальный институт стратегического развития, управления эффективностью и рисками, новая ценностно-смысловая экономика, новая потребительская экономика, научно-техническое (инновационное) развитие, новые технологии, искусственный интеллект, институциональные сдвиги, традиции, Китай, китайская специфика, США, Всемирный банк, изменение климата, старение населения, изменение глобального баланса, Homo economicus, Homo sapiens, иррациональность, ценности.

Для цитирования: Снеговая И.Л. Системно-аксиологическая интериоризация в предпринимательской деятельности традиционных общечеловеческих духовно-нравственных ценностей на основе российской цивилизационной идентичности (формирование новой экономики знаний и смыслов в целях сохранения и развития будущих поколений): «Бизнес/предпринимательство как соработничество и служение: новые смыслы для будущих поколений» // Проблемы экономики и юридической практики. 2026. Т. 22. № 3. С. 138–148. DOI: 10.33693/2541-8025-2026-22-3-138-148. EDN: QQVREW

DOI: 10.33693/2541-8025-2026-22-3-138-148

Systemic-Axiological Interiorization of Traditional Universal Spiritual and Moral Values in Entrepreneurial Activity Based on Russian Civilizational Identity (Forming a New Economy of Knowledge and Meaning for the Preservation and Development of Future Generations): "Business / Entrepreneurship as Co-Service and Ministry: New Meanings for Future Generations"[2]

"The spirit creates forms for itself"
(Russia, Archbishop Luka (Voino-Yasenetsky))

"Ti–Yong" (Chinese: 体用)
(China, philosopher Wang Bi)

The synergy of commitment to universal spiritual and moral values as the main resource and unifying factor of new global civilizational development

©Irina L. Snegovaya
National Institute of Strategic Development, Management of Risks and Efficiency, Moscow, Russian Federation
e-mail: snegovayail@national-progress.ru

Abstract. Throughout life, every person has heard time and again: "The world is changing rapidly!" This applied to political structures, sociocultural shifts, economic transformations, and so on. But today it can be said with confidence: "The world has changed!" The changes are so fundamental that even someone far removed from science cannot fail to notice them. This concerns not only the stages of economic cycles that affect every person — first described for world economic science and practice by our compatriot Nikolai Kondratiev — nor only GDP indicators, whose empirical method of calculation was likewise introduced into world history by our compatriot Simon Kuznets. Nor is it only about the influence that the global development of automated and digital artificial-intelligence technologies exerts and will continue to exert — technologies whose functioning is made possible by the creation and existence of the Internet, a prototype of which was proposed as early as 1959 by another compatriot of ours, Anatoly Kitov. It was he who, in 1959, sent his project to Nikita Khrushchev, First Secretary of the CPSU Central Committee, proposing the creation of the world's first unified state computer network for managing the economy and the military departments. Later, our compatriot Viktor Glushkov, an academician and outstanding cybernetician, developed the OGAS project (the All-State Automated System), intended to unite thousands of computing centers across the country into a single information network (a prototype of today's Internet). The project was presented to the country's leadership in 1964 but, owing to bureaucratic and political obstacles, was never fully implemented. Only in 1969 did an agency of the U.S. Department of Defense (DARPA) launch a network — a prototype of the Internet — linking several supercomputers at American universities, which became the starting point and point of reference. And even though the term "artificial intelligence," or AI, which we use today and which was coined in 1956 by four American scientists, the Group Method of Data Handling (GMDH) itself — one of the first algorithms for the inductive modeling of complex systems and a foundation of modern neural networks — was developed back in 1968 by another compatriot of ours, the outstanding Soviet cybernetician and mathematician Alexey Ivakhnenko. And this is not a complete list of cases in which the foresight and work of our compatriots have transformed the world, shaping technology as well as sociocultural and economic relations for decades to come. Yet if one analyzes the resulting effects, they are often realized outside the borders of our own country. Russia now has a unique opportunity to create, on the world stage, a center or jurisdiction in which traditional universal spiritual and moral values, grounded

[2] © 2025 Autonomous Non-Profit Organization "National Institute for Strategic Development, Performance and Risk Management," © I.L. Snegovaya, 2025 (protected by copyright and exclusive intellectual property rights).

in its civilizational identity, can become the foundation of new economic relations (a values-and-meaning-based economy) and new approaches to doing business. The demand in the world for such a practice is enormous. The UN's 17 Sustainable Development Goals are merely a formal acknowledgment of, and the necessity for, the growth of such demand. In 2026, around 400 millionaires and billionaires from 24 countries appealed to world leaders requesting higher taxes on the super-rich. In Russia, businesses and many entrepreneurs regularly, on their own initiative, allocate significant funds for the development of humanitarian and social projects, and provide assistance to people. The world is searching for, and demanding such approaches, and even amid destructive influences there is a global demand for traditional spiritual and moral values uniting the shared history of human development. With our country's victory in the conflict on its borders (our victory will certainly take place), our country's role as the Restrainer (Katechon), along with its significance and opportunities for development, will be multiplied many times over, drawing to it — as a center of civilizational development and a source of traditional universal spiritual and moral values — a great number of healthy forces. And even now we must shape and offer the ideology of new economic relations, including approaches to doing business, that will be embraced by the healthy forces upholding traditional universal spiritual and moral values. This article is devoted to the study of these issues and offers practical recommendations capable of providing the Russian Federation and the community of nations with new economic, investment, and other opportunities for development as a center for the preservation, strengthening, and promotion of traditional universal spiritual and moral values.

Keywords: Russia, Russian Federation, traditional spiritual and moral values, Russian civilizational identity, development, economy, entrepreneurial activity, future generations, business, ministry, co-service, classical and neoclassical economics, research work (R&D), National Institute for Strategic Development, Performance and Risk Management, new values-and-meaning-based economy, new consumer economy, scientific and technological (innovative) development, new technologies, artificial intelligence, institutional shifts, traditions, China, Chinese specifics, the USA, the World Bank, climate change, population aging, the shifting global balance, Homo economicus, Homo sapiens, irrationality, values.

For citation: Snegovaya, I.L. (2026). Systemic-Axiological Interiorization of Traditional Universal Spiritual and Moral Values in Entrepreneurial Activity Based on Russian Civilizational Identity (Forming a New Economy of Knowledge and Meaning for the Preservation and Development of Future Generations): "Business/Entrepreneurship as Co-Service and Ministry: New Meanings for Future Generations". *Economic Problems and Legal Practice*, 22(3), 138–148. DOI: 10.33693/2541-8025-2026-22-3-138-148. EDN: QQVREW

For citation: Snegovaya I.L. "Systemic-Axiological Interiorization of Traditional Universal Spiritual and Moral Values in Entrepreneurial Activity Based on Russian Civilizational Identity (Forming a New Economy of Knowledge and Meaning for the Preservation and Development of Future Generations): 'Business/Entrepreneurship as Co-Service and Ministry: New Meanings for Future Generations'." *Economic Problems and Legal Practice*. Vol. 22 no. 3 (2026): 138–148. DOI: 10.33693/2541-8025-2026-22-3-138-148. EDN: QQVREW

Целевая научно-практическая работа над темой, вынесенной в заголовок настоящей публикации, началась более трех лет назад. Работа велась в рамках первого этапа научно-исследовательской работы (НИР), проводимой Национальным институтом стратегического развития, управления эффективностью и рисками (далее — Институт). Актуальность принятой темы обусловлена практической ценностью уникального опыта, накопленного более чем за четверть века трудовой деятельности руководством Института в сфере совершенствования бизнес-процессов и повышения эффективности крупнейших национальных и международных компаний, ведущих свою деятельность на территории Российской Федерации.

В работе использовались научные методы исследования, в том числе анализ и синтез вопросов организации и ведения предпринимательской деятельности, наблюдение, измерение (оценка) и сравнение уровней и качества организации бизнес-процессов системообразующих компаний стратегического и инфраструктурного секторов национальной экономики, а также моделирование социально-экономических проблем, выявленных в процессах указанного анализа и комплексной оценки.

В исследовании разрешался основной вопрос — эффективность и результативность предпринимательской деятельности (бизнес деятельности) как основы для развития и устойчивости национальной экономики в целях обеспечения благосостояния общества и граждан (человека) в условиях радикальных технологических, социокультурных, экономических, демографических и климатических изменений [1; 82], укрепление и повышение роли Российской Федерации в мире как одного из ключевых центров сохранения, укрепления и продвижения традиционных общечеловеческих духовно-нравственных ценностей (далее — ДНЦ) на основе российской цивилизационной идентичности, в том числе при организации и ведении предпринимательской деятельности. Вопрос рассматривался исходя из приоритета общегуманистических принципов, главным из которых является сохранение и развитие будущих поколений.

Исследования проводились в соответствии с Программой фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021 — 2030 годы), утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 3684-р (далее — распоряже-

ние Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 3684-р). К задачам в рамках НИР отнесены задачи, определенные распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 3684-р, в области теорий государства в экономике как комбинации изъянов общественного выбора, нейтрализация которых требует нового понимания функций государства, свободного от априорно негативной интерпретации государственной активности. Одновременно в рамках первого этапа НИР вырабатывались решения, предусмотренные распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 3684-р, которые способны обеспечить интенсификацию инвестиционных процессов в отечественной экономике, велась разработка предложений по совершенствованию институтов, влияющих на экономическое развитие страны и повышение роли Российской Федерации в системе мирового хозяйства и разделении труда.

Проведенные Институтом исследования входят в состав следующих разделов фундаментальных и поисковых научных исследований, отнесенных к приоритетным направлениям научной деятельности в Российской Федерации на период с 2021 по 2030 годы согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 3684-р (Таблица 1):

Таблица 1

Перечень приоритетных направлений фундаментальных и поисковых научных исследований в Российской Федерации на 2021–2030 годы

Направление фундаментальных и поисковых научных исследований	**Раздел фундаментальных и поисковых научных исследований**
7.4.1.2. Конкурентоспособность Российской Федерации в новых геополитических реалиях (социально-политические, социально-экономические и социально-демографические аспекты)	
	7.4.1.3. Проблемы идентичности в обществе
	7.4.1.4. Морально-политическая регуляция современных обществ в национальном и глобальном аспекте
7.5.1. Экономическая теория	7.5.1.1. Количественные и качественные характеристики параметров устойчивого развития Российской Федерации
	7.5.1.2. Теория формирования индикаторов социально-экономического развития, определяющих качество жизни, в пространстве характеристик региональной дифференциации, как инструмента проектного управления в цифровой экономике
	7.5.1.3. Общая теория социально-экономического развития и методологии проектирования институциональных реформ. Гармонизация интересов общества и экономических агентов
	7.5.1.4. Единая системная теория и инструменты моделирования, функционирования, эволюции и взаимодействия социально-экономических объектов макро-, мезо- и микроэкономического уровня (теории и модели социально-экономического синтеза)
	7.5.1.6. Мезоэкономические, микроэкономические и корпоративные структуры
7.5.2. Пространственная экономика	7.5.2.1. Теория и инструментальная база анализа пространственной экономики, закономерности трансформации социально-экономического пространства Российской Федерации, российские регионы и их взаимодействие
	7.5.2.2. Механизмы формирования новой модели пространственного развития экономики Российской Федерации, обеспечивающей устойчивое развитие и связанность ее территорий в условиях глобальных вызовов XXI века
7.5.3. Отраслевая экономика	7.5.3.1. Ключевые и высокотехнологичные отрасли российской экономики
	7.5.3.2. Концепция основных платформенных рынков, экосистем и бизнес-моделей в рамках развития цифровой экономики Российской Федерации
7.5.4. Микроэкономика	7.5.4.1. Методы управления архитектурой предприятия и моделирования предприятия для задач цифровой трансформации бизнеса
	7.5.4.2. Современная теория функционирования предприятия (фирмы), обеспечивающая консолидацию внутрифирменных процессов и систем в целях повышения устойчивости и конкурентоспособности предприятия

Направление фундаментальных и поисковых научных исследований	Раздел фундаментальных и поисковых научных исследований
	7.5.4.3. Теория и моделирование факторов современного производства (микроэкономический уровень)
7.5.5. Макроэкономика	7.5.5.1. Разработка социально-экономической стратегии Российской Федерации на период до 2050 года в контексте обеспечения национальной безопасности
	7.5.5.4. Сотрудничество Российской Федерации со странами Азиатско-Тихоокеанского региона в социально-экономической сфере и новые модели макроэкономического регулирования в Российской Федерации
7.5.6. Математические и инструментальные методы в экономике, включая компьютерное моделирование и прогнозирование	7.5.6.2. Инструментарий и методология комплексного макроэкономического и научно-технологического прогнозирования и разработка прогнозов на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу
	7.5.6.6. Модели больших национальных экономик. Теория нестационарного макроэконометрического моделирования больших экономических систем
	7.5.6.7. Информатика, информационные технологии и компьютерная среда для экономических исследований

Одним из вопросов, решаемых в ходе НИР, было рассмотрение и экстраполяция знаний, в том числе полученных от новых экономических теорий и практик, в целях формирования рабочих и высококонкурентных стратегий для развития бизнеса, моделей его структурной и ценностно-смысловой организации, исходя из аксиомы и приоритетов влияния на процессы сохранения и развития будущих поколений.

В рамках НИР решались следующие основные приоритетные задачи;

- какими должны быть и какими будут наиболее конкурентные стандарты организации и ведения бизнеса, его качественные возможности по повышению эффективности управления и достижению целей, исходя из необходимости своевременных трансформационных и структурных адаптаций, обусловленных геополитическими, социально-культурными, технологическими, демографическими и поколенческими изменениями;
- каково влияние и значение традиционных ДНЦ, их общности как ресурса и общечеловеческого актива, предопределяющего формирование условий, возможностей и направлений для развития не только отдельного бизнеса, но и экономик и стран будущего;
- какова роль, место и значение российской цивилизационной идентичности (роль, место и значение России как цивилизации) в формировании новой экономики знаний и смыслов (ценностно-смысловой экономики) для сохранения и развития новых поколений на основе агрегирования и продвижения традиционных общечеловеческих ДНЦ;
- как синергия приверженности общечеловеческим ДНЦ способна стать главным ресурсом и объединяющим фактором нового экономического и мирового цивилизационного уклада для целей совместного поступательного развития (на примере России и Китая как крупнейших культурно-исторических и социально-экономических цивилизаций, имеющих тысячелетний опыт сохранения, укрепления и продвижения традиционных общечеловеческих ДНЦ).

Тема проводимой Институтом работы: «Бизнес как соработничество и служение: новые смыслы для будущих поколений» , а также краткие итоги работы по решению Института, ввиду их актуальности и крайней востребованности для реализации в современных условиях были направлены руководителям президиума Всемирного Русского Народного Собора (исх. № 03-527ВТП/НТР от 25 ноября 2025 года), Администрации Президента Российской Федерации и Совета Федерации Российской Федерации. Направленная информация в Администрацию Президента Российской Федерации и Совет Федерации Российской Федерации также содержала предложения о необходимости поддержки и развития выработанных Институтом направлений работы в целях достижения приоритетов в области сохранения, укрепления и продвижения российских традиционных ДНЦ, обеспечения и сохранения русской цивилизационной идентичности, включая предложения о проведении в рамках Петербургского международного экономического форума, проводимого в 2026 году (далее — ПМЭФ-2026) отдельной сессии, посвященной указанной теме и направлениям работы Института.

4 июня 2026 года в рамках ПМЭФ-2026 прошла тематическая сессия на тему: «Предпринимательство как служение». Также в рамках ПМЭФ-2026 был представлен «Кодекс православного руководителя и предпринимателя», размещенный на стендах трех крупнейших православных СМИ, принявших участие в ПМЭФ-2026: журнала «Фома», радио «Вера» и телеканала «Спас».

Развитие направлений работы, инициированных Институтом, является безусловным стратегическим национальным приоритетом для целей эффективного и устойчивого развития, повышения роли Российской Федерации в мире. При этом, помимо уже проведенных к настоящему времени мероприятий, Институт по результатам работы видит комплексность в решении поставленных целей и задач по сохранению, укреплению и продвижению традиционных общечеловеческих ДНЦ, в том числе при организации и ведении предпринимательской деятельности. Часть из этих направлений по итогам первого этапа проведенных НИР будет дополнительно раскрыта в настоящей статье.

Перед тем как приступить к исследованию и решению ключевых вопросов, связанных с интеграцией и разрешением вопросов новой экономики, основанной на ценност-

но-смысловом подходе, а также методологии и стратегии ведения бизнеса в условиях современного экономического цикла, необходимо четко определить основные понятия. В частности, важно разобраться с такими фундаментальными категориями, как предпринимательская деятельность и бизнес.

Несмотря на широкое использование этих терминов как в практике, так и в экономической науке (включая классическую и неоклассическую школы), до сих пор отсутствует однозначное и исчерпывающее определение, которое бы полностью отражало смысл и цели предпринимательства и было бы общепринятым среди всех участников и заинтересованных сторон. Как отмечал Питер Друкер (1909–2005), прошло много времени с тех пор, как Жан-Батист Сэй ввел термин «предприниматель», однако до сих пор существует путаница в понимании понятий «предприниматель» и «предпринимательство».

Еще больше вопросов возникает в научной среде и на практике при разграничении понятий «бизнес» и «предпринимательская деятельность», а также в вопросах правоприменения. В большинстве случаев на практике эти понятия отождествляются, однако в современной российской экономической мысли существуют исследования, посвященные выявлению и обоснованию различий между ними. Так, согласно концепции российского экономиста И.В. Игнатовой, предпринимательская деятельность направлена на создание и развитие бизнеса, тогда как бизнес ориентирован на получение прибыли. При этом прибыль рассматривается как косвенная цель предпринимательства.

Суть предпринимательской деятельности в указанной концепции заключается в поиске и реализации новых сочетаний факторов производства — обновлении продукции, технологий и организационных подходов — с целью удовлетворения общественного спроса. Процесс предпринимательства начинается с разработки идеи и завершается в момент объединения необходимых элементов среды и запуска их функционирования. В этот момент происходит разграничение между предпринимательством и бизнесом: бизнес передается менеджеру, а предприниматель продолжает заниматься поиском новых идей. В зависимости от опыта предпринимателя и доступных ресурсов процессы предпринимательства и бизнеса могут протекать параллельно: чем меньше опыт, тем дольше они идут одновременно; чем больше опыт, тем быстрее происходит передача бизнеса менеджеру и разграничение процессов.

И.В. Игнатова считает, что предпринимательская деятельность завершается с получением первой прибыли от реализации идеи. После этого начинается этап бизнеса, включающий организацию производства и получение материального результата, поскольку производство уже налажено, а схема реализации проекта функционирует. В дальнейшем возможны изменения, не требующие системных преобразований. Таким образом, процесс предпринимательства и бизнеса можно представить в следующей последовательности [2] (рисунок 1).

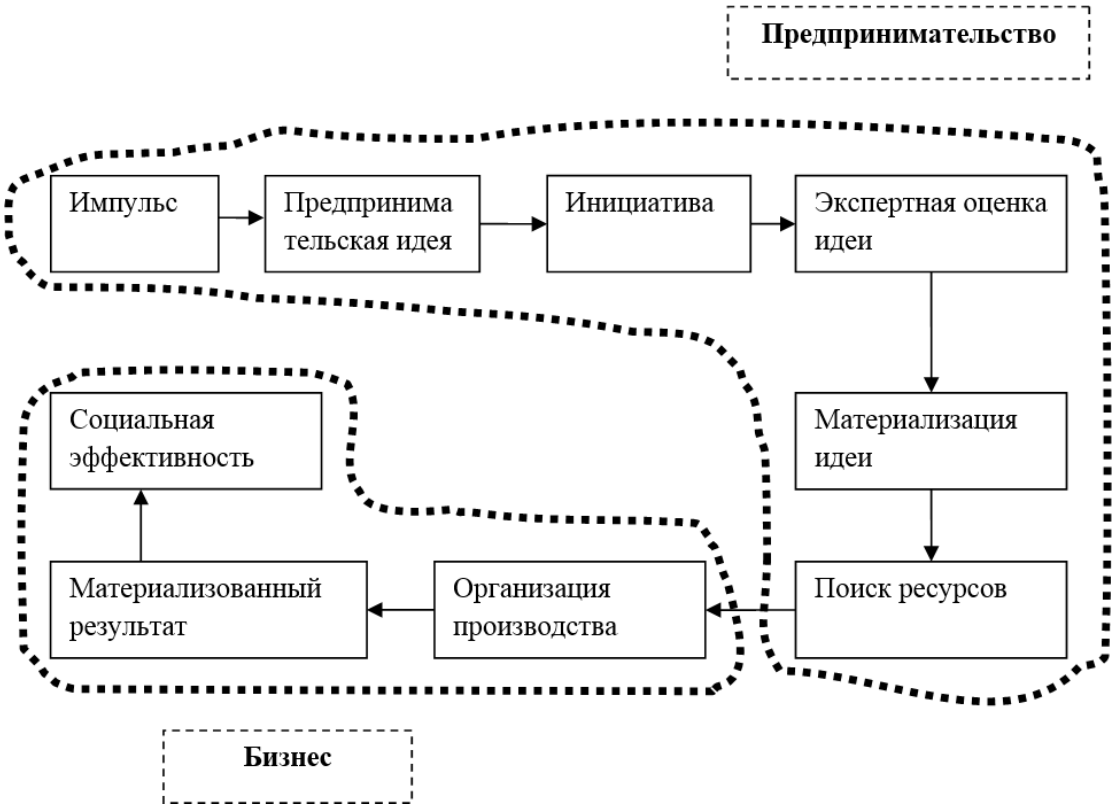

Рис. 1. Последовательность процессов «предпринимательства» и «бизнеса» (процессно-функциональный подход — по И.В. Игнатовой [2]).

Вместе с тем анализ предложенной концепции (см. рисунок 1) показывает, что в современной практике и действующем законодательстве, несмотря на различия в терминологии «бизнес» и «предпринимательство», выявленные более 12 лет назад в ходе контент-анализа и отражённые в научных источниках (рисунок 1), отсутствуют существенные функциональные и этимологические различия между этими понятиями. Это объясняется тем, что бизнес не является статичным процессом, ограниченным лишь реализацией первоначального «импульса», который выступает источником и началом предпринимательской деятельности.

Бизнес требует постоянного улучшения как внутренних, так и внешних процессов, в которых возникают многочисленные, зачастую разнонаправленные «импульсы», порождающие предпринимательские идеи даже в рамках уже устоявшегося и функционирующего предприятия. Эти идеи требуют тщательного анализа и поиска наиболее эффективных путей их воплощения.

К примеру, крупный машиностроительный завод, созданный как инновационный проект и успешно функционирующий бизнес в сфере высокотехнологичного производства, нуждается в постоянном генерировании предпринимательских идей. Это означает ведение непрерывной предпринимательской деятельности, основанной на новаторстве и инновациях, с целью повышения эффективности работы предприятия и достижения заданных показателей результативности. Такой подход охватывает поиск и внедрение оптимальных решений во всех бизнес-процессах — от совершенствования закупок сырья и комплектующих до организации договорных отношений с клиентами, обеспечивающих своевременную и полную оплату продукции.

Таким образом, в современных условиях, и, вероятно, в будущем, учитывая рост неопределённости и рисков во всех сферах человеческой деятельности, включая предпринимательство и бизнес, ситуация вряд ли претерпит кардинальные изменения. Бизнес, особенно на уровне высшего руководства и ключевых менеджеров, будет продолжать развиваться как непрерывный процесс предпринимательства в его функциональной и смысловой основой.

Безусловно, логика, заложенная в концепции И.В. Игнатовой представляется убедительной. Это обусловлено тем, что даже на уровне этимологического анализа двух терминов присутствуют различия. Так, слово «бизнес» (от англ. business) переводится как коммерческая деятельность, тогда как «предпринимательство» (от англ. entrepreneurship) подразумевает экономическую активность, осуществляемую на собственный риск и под личную ответственность, с использованием собственных или заемных ресурсов.

Многие экономисты, включая современных, выделяют инновационный характер предпринимательства, связанный с поиском новых идей и решений. В этом контексте американский профессор Ричард Червитц (1952 — н.в.), известный специалист в области риторики и коммуникаций, почётный профессор Техасского университета и автор концепции интеллектуального предпринимательства (Intellectual Entrepreneurship, IE), предложенной в 2002 году, отмечал, что «создание материального богатства — лишь одно из проявлений предпринимательства. Предпринимательство — это не просто бизнес, это установка на овладение миром, процесс культурной инновации».

Данное определение показательно характеризует те процессы, которые не только зародились в начале нынешнего века, но и стали устойчивыми и, по нашему мнению, будут активно развиваться в ведущих экономиках мира (к ним мы относим экономики по объему валового внутреннего продукта (ВВП) исходя из данных по паритету покупательной способности (ППС) таких стран, как Китай, США, Индия и, безусловно, Россия). На повестке дня не просто предпринимательство или бизнес. Речь идет об интеллектуальной ценностно-смысловой составляющей как априорной доминанте для целей устойчивого и опережающего развития, в том числе в секторе национальных экономик. Речь не идет исключительно о прибыли, хотя это является, безусловно, объективной и одной из главных целей этой деятельности. Главный тренд в мире и вектор будущего развития будет заключаться в том, что предпринимательство или бизнес как вид деятельности способны дать человеку, обществу и государству. Трансформация смыслов фиксируется и наблюдается в настоящее время во всем мире, но главным образом в странах — лидерах мирового развития. По нашим оценкам, после завершения конфликта на внешних границах, Россия, как победитель, имеет возможность и устойчивые перспективы за счет эффектов по сохранению, укреплению и продвижению традиционных общечеловеческих ДНЦ, с учетом ее цивилизационной идентичности, стать одной из самых привлекательных для инвестиций и ведения предпринимательской деятельности (бизнеса) стран в мире. Именно за счет развития ценностно-смысловой экономики Россия способна привлечь значительный приток как внешних, так и внутренних инвестиций, создав лучшие условия для ведения предпринимательской деятельности (бизнеса).

На рисунке 1 автором (И.В. Игнатовой) абсолютно верно, по нашему мнению, делается акцент на «социальных эффектах», которые бизнес или предпринимательство должны давать человеку, обществу и государству как разумная и целенаправленная деятельность человека или группы людей. Если рассматривать и признавать этими «социальными эффектами» занятость, удовлетворение потребностей в товарах (результатах выполненных работ и оказанных услуг), а также сумму уплаченных налогов в целях обеспечения всеобщих потребностей, реализуемых со стороны государства (оборона, безопасность, правопорядок и др.) и связанных с перераспределением в пользу менее защищенных слоев населения, возникает вопрос: всякая ли деятельность (бизнес или предпринимательство) является необходимой, обоснованной и оправданной, даже в случаях генерации максимальных прибылей и исчисленных в последующем с них налогов и сборов? Иными словами, можно ли признавать бизнесом или предпринимательством деятельность, оказывающую деструктивное влияние на человека, общество и, в конечном счете, на государство, даже в случае, если такая деятельность имеет своей целью генерацию прибыли и ее максимизацию?

Если придерживаться узкой трактовки «бизнес — это исключительно прибыль», то возникает парадоксальная ситуация. Например, можно снять фильм, деструктивное влияние которого будет распространяться не только на нынешнее поколение, но и иметь пролонгированный деструктивный эффект на десятилетия вперед, разрушая психологическое, в том числе ментальное здоровье будущих поколений людей. Или, следуя этой логике, например, воз-

можно перепродавать товары, формально не нарушая законодательства стран экспансии, но убивая здоровье покупающих эти товары людей, либо совершать иные подобные действия, формально не запрещенные законом, целью которых является исключительно извлечение прибыли.

Рассматривая категории бизнеса и предпринимательства, российский специалист П.А. Гурьянов указывает на наличие спекулятивного предпринимательства, отмечая, что благодаря данной низшей стадии предпринимательства в российском обществе в начале 90-х годов прошлого века сложился определенный негативный стереотип к предпринимательству. Особенностями спекулятивного предпринимателя, по его мнению, является выбор наиболее легкой и прибыльной деятельности. Такой тип предпринимательства крайне редко что-то производит и занимается в основном перепродажами. Как отмечает П.А. Гурьянов, такому типу предпринимательства присущи определенные виды деятельности на грани законности, связанные часто с вводом в заблуждение клиентов или оказанием некачественных услуг, или за гранью законности [3].

Так все же бизнес или предпринимательство — это категорированная многоуровневая деятельность, вплоть до незаконных методов ее ведения в целях извлечения (систематического получения прибыли), или все же бизнес или предпринимательство — это созидательная деятельность человека или группы людей, объединенных в рамках хозяйственного общества (компании, фирмы, предприятия или организации) — юридического лица, направленная на достижение как личных целей (обогащение собственника бизнеса, вложившего свой капитал в создание бизнеса и его развитие, получение платы за свой труд для наемных работников), так и в равной степени целей общества и государства? Очевидно, что при таком подходе на первый план выходят ДНЦ, которые присущи и которыми руководствуется собственник (владелец) бизнеса, а также наемные работники, включая высшее руководство и менеджмент, принимающие участие в его ведении.

Рассматривая указанные подходы, необходимо отметить, что в настоящее время в нашем отечественном законодательстве действуют подходы и законодательно закрепленное понимание в определении предпринимательской деятельности, сформулированные более 30 лет назад.

Период формирования данного определения относился к эпохе трансформации и структурной перестройки национальной экономики начала — середины 90-х годов прошлого века, происходивших главным образом под влиянием зачастую крайне негативных западных идей и технологий, в том числе открытой экспансии ценностей, мало сопряженных с историко-культурным и цивилизационным кодом Российской Федерации.

При этом в самих странах западного мира к настоящему времени произошли существенные перемены в подходах к организации, ведению и оценке предпринимательской деятельности, что определенным образом оказало влияние и на инновационные процессы, а также на результаты для целей устойчивого развития. Вместе с тем, рассматривая западные подходы, практики и модели ведения бизнеса, следует признать отсутствие в них в полной мере соответствующих интересам, приоритетам и возможностям для развития Российской Федерации как исторически сформировавшейся уникальной цивилизации.

Аналогичная оценка и указанный подход применимо к выработке и реализации национальной стратегии развития были использованы ранее в Китае, имеющем также свою уникальную цивилизационную идентичность. При сохранении своего национального кода, культурно-исторических и основных ДНЦ экспансия западных идеологий в процессы организации и ведения предпринимательской деятельности, притока промышленных технологий и инноваций были допущены исключительно исходя из национального принципа «Ти — Юн».

Принцип «Ти — Юн» (кит. 体用, субстанция/тело — функция/проявление) — это важнейшая концепция китайской философии, описывающая связь между фундаментальной сущностью предмета (или явления) и его внешним, практическим применением («китайская суть — западное применение»). В современной экономике Китая этот принцип выступает базовым ДНК модели «социализма с китайской спецификой», определяя, как страна совмещает западные рыночные механизмы с культурной и цивилизационной идентичностью.

В традиционном понимании «Ти» — это внутренняя природа, корень и неизменная суть, а «Юн» — это то, как эта суть работает, проявляется или функционирует в реальном мире. Эта бинарная пара пронизывает все сферы жизни в Китае, от каллиграфии до государственного управления и модернизации.

В частности, одна часть принципа — «Юн» предполагает использование западных инструментов и методов ведения бизнеса, например, в вопросах организации фондовых рынков, привлечения иностранных инвестиций, наличия жесткой конкуренции и экспортной экспансии. При этом указанная часть неразрывно связана с другой частью принципа — «Ти» как неизменным базисом и основой для любой деятельности, которая содержит китайскую сущность.

Иными словами, успешность китайского «экономического чуда» как беспрецедентный переход от аграрной страны практически всеобщей бедности к статусу второй крупнейшей экономики мира (ВВП Китая в 2025 году вырос на 5%, достигнув планового показателя, установленного правительством страны, что впервые превысило в номинальном выражении отметку в 140 трлн юаней, или порядка 20 трлн долларов США [4]) стал возможен не только благодаря политике реформ и открытости, стартовавшей в 1978 году под руководством Дэн Сяопина. Это стало возможным в том числе за счет рациональной комбинации западных практик и приоритетов в сохранении и укреплении ДНЦ как собственного культурно-исторического кода.

В российском обществе на уровне законодательных инициатив процесс идентификации и защиты традиционных ДНЦ получил свое начало и развитие с Указа Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». В указанном документе традиционные ДНЦ впервые получили подробное нормативное описание и были официально признаны одним из ключевых элементов национальной безопасности Российской Федерации.

На сегодня действует обновленная редакция Стратегии национальной безопасности, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (далее — Стратегия национальной безопасности).

В соответствии с подпунктом 7 пункта 25 раздела III Стратегии национальной безопасности, с учетом долгосрочных тенденций развития ситуации в Российской Федерации и в мире, ее национальными интересами на современном этапе являются вопросы укрепления традиционных российских ДНЦ.

Обеспечение и защита национальных интересов Российской Федерации осуществляются за счет концентрации усилий и ресурсов органов публичной власти, организаций и институтов гражданского общества, направленных на реализацию стратегического национального приоритета. К указанным национальным приоритетам в соответствии с пунктом 26 Стратегии национальной безопасности относится защита традиционных российских ДНЦ.

В соответствии с положениями Указа Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 (ред. от 04.03.2026) «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» к традиционным ценностям в Российской Федерации относятся:

- жизнь, достоинство, права и свободы человека;
- патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу;
- высокие нравственные идеалы;
- крепкая семья;
- созидательный труд;
- приоритет духовного над материальным;
- гуманизм и милосердие;
- справедливость;
- коллективизм;
- взаимопомощь и взаимоуважение;
- историческая память и преемственность поколений;
- единство народов России.

В соответствии с положениями абзаца 3 пункта 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Данное определение предпринимательской деятельности в статью 2 ГК РФ было введено 30 ноября 1994 года при принятии первой части кодекса (Федеральный закон № 51-ФЗ) и вступило в законную силу с 1 января 1995 года. Иными словами, данному определению на сегодняшний день уже 31 год, несмотря на все существенные изменения, которые трансформировали и само понятие бизнеса (предпринимательской деятельности), и условия его организации и ведения.

Прямое прочтение определения предпринимательской деятельности, указанного в статье 2 ГК РФ, не дает каких-либо ценностных и/или смысловых характеристик данной деятельности для целей развития, созидания, инноваций, творчества либо интеллектуальной деятельности, в том числе характеристик и отличительных особенностей, направленных на сохранение и развитие человека, общества или государства. Единственная цель такой деятельности, которая следует из действующего в статье 2 ГК РФ определения, — это систематическое получение прибыли вне каких-либо контекстов о присущих этой деятельности смыслах и ее особенностях.

В определении предпринимательской деятельности, содержащемся в статье 2 ГК РФ, нет никаких отсылок к созидательному труду, с которым, очевидно, должна соотноситься данная деятельность; нет никаких корреляций с целями служения Отечеству и ответственности за его судьбу; тем более нет никаких высоких нравственных идеалов и приоритета духовного над материальным, признанных на законодательном уровне традиционными российскими ДНЦ, являющимися приоритетами в Стратегии национальной безопасности.

Если цель — это осознанный образ желаемого будущего результата, к которому стремится человек или группа людей [5], либо конечный результат, на который преднамеренно направлен процесс [6], то определение предпринимательской деятельности в контексте содержания нормативных документов и стратегических приоритетов Российской Федерации по защите, сохранению и укреплению традиционных российских ДНЦ предлагается для внесения в действующее законодательство в следующей редакции:

«Предпринимательская деятельность — это один из видов самостоятельной интеллектуальной и творческой деятельности человека или группы людей, объединенных на основе взаимоуважения едиными целями и задачами, направленная на созидание и развитие общественных и индивидуальных благ в целях достижения благополучия и процветания нынешнего и будущих поколений».

Список литературы:

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 N 3684-р (ред. от 25.12.2025) «Об утверждении Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы)».
2. *Игнатова И.В.* Предпринимательство и бизнес: терминологическая дифференциация // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» 2014. № 6. http://naukovedenie.ru/PDF/63EVN614.pdf (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/63EVN614.

Reference list:

1. Decree of the Government of the Russian Federation No. 3684-r dated December 31, 2020 (as amended on December 25, 2025) "On Approval of the Program of Fundamental Scientific Research in the Russian Federation for the Long-Term Period (2021–2030)."
2. *Ignatova I.V.* Entrepreneurship and Business: Terminological Differentiation // Internet journal "NAUKOVEDENIE" (Science of Science), 2014, No. 6. Available at: http://naukovedenie.ru/PDF/63EVN614.pdf (open access). Title from screen. Languages: Russian, English. DOI: 10.15862/63EVN614.

3. *Гурьянов П.А.* О предпринимательстве // Современные научные исследования и инновации. 2011. № 3 [Электронный ресурс]. URL: https://web.snauka.ru/issues/2011/07/1453.
4. «Экономика Китая достигла цели в 5% роста ВВП в 2025 году», Forbes, 19.01.2025. https://www.forbes.ru/finansy/553783-ekonomika-kitaa-dostigla-celi-v-5-rosta-vvp-v-2025-godu.
5. Цель // Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. / авт.-сост. В. И. Даль. 2-е изд. СПб. : Типография М. О. Вольфа, 1880–1882.
6. *Доброхотов А.Л.* Цель // Новая философская энциклопедия / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В. С. Стёпин, заместители предс.: А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, уч. секр. А. П. Огурцов. 2-е изд., испр. и допол. М.: Мысль, 2010. ISBN 978-5-244-01115-9.

3. *Guryanov P.A.* On Entrepreneurship // Modern Scientific Research and Innovation, 2011, No. 3 [Electronic resource].
4. "China's Economy Achieves 5% GDP Growth Target in 2025," Forbes, January 19, 2025. https://www.forbes.ru/finansy/553783-ekonomika-kitaa-dostigla-celi-v-5-rosta-vvp-v-2025-godu.
5. "Tsel'" (Purpose/Goal) // Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language: in 4 vols. / compiled by V.I. Dal. 2nd ed. St. Petersburg: M.O. Wolf Printing House, 1880–1882.
6. *Dobrokhotov A.L.* "Tsel'" (Purpose/Goal) // New Philosophical Encyclopedia / Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences; National Social Science Foundation; Chairman of the Scientific Editorial Board V.S. Stepin, deputy chairmen: A.A. Guseynov, G.Yu. Semigin, scientific secretary A.P. Ogurtsov. 2nd ed., rev. and suppl. Moscow: Mysl Publishing, 2010. ISBN 978-5-244-01115-9.

Статья проверена программой «Антиплагиат». Оригинальность 87%.

Рецензент: *Долгих Н.В.*, кандидат экономических наук, доцент, Государственный советник налоговой службы 2 ранга генерал-майор.

Статья поступила в редакцию 09.09.2026, принята к публикации 29.06.2026
The article was received on 09.09.2026, accepted for publication 29.06.2026

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Снеговая Ирина Леонидовна, кандидат экономических наук, исполнительный директор; Национальный институт стратегического развития, управления эффективностью и рисками; г. Москва, Российская Федерация, SPIN-код: 8443-5699, AuthorID: 439123, e-mail: snegovayail@national-progress.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Irina L. Snegovaya, Cand. Sci. (Econ.), CEO; National Institute of Strategic Development, Management of Risks and Efficiency; Moscow, Russian Federation, SPIN-код: 8443-5699, AuthorID: 439123, e-mail: snegovayail@national-progress.ru